



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

## ПРОТОКОЛ №3

по чл.57, ал.2 - 3 чл.58 от ПЗООП

На 12.12.2019г. в 09:30 часа комисия, назначена със Заповед № 0965/24.09.2019г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево

**и членове:**

1.Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".

2.инж.Мирослав Митев – Директор на дирекция "Териториално и селищно устройство"

3.инж. Николай Лалев – Главен експерт "Транспортно строителство и БД".

4.Вера Ненова – Гл. експерт "Финанси" в отдел „Финансово - счетоводен“.

проведе своето заседание, на което разгледа получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за проект „Рехабилитация и реконструкция на улици в гр. Севлиево” с уникален номер в РОП:00189-2019-0026.

Заседанието се проведе от 09:30 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, като присъстват всички редовни членове на комисията.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ.72 АЛ.1 ОТ ЗОП ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪЛНОТА И ОБЕКТИВНОСТ ОТНОСНО ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ЧЛ.72 АЛ. 2, НА КОИТО СЕ ПОЗОВАВА УЧАСТНИКЪТ**

Председателят на комисията откри заседанието.

В определения срок чл.72, ал.1 от ЗОП са постъпили обосновки както следва:

1. От участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД, с вх.№ 69.135-(2)/05.12.2019г.

2. От участник №6 „АЛФА М - 98” ЕООД с вх.№69.143-(2)/06.12.2019г.

Комисията установи, че писмените обосновки са подадени от участниците в установения срок и пристъпи към разглеждането им по същество.

За участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД

#### **1.Кратко описание.**

Участникът е представил подробна справка за образуване на ценовото му предложение, съгласно Техническото си предложение и изискванията на възложителя. Представен е начина на изчисление на хонорара на експертите, както и транспортните разходи. Участникът е предвидил и печалба от извършване на съответната услуга.

Според представляващия „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД гореизложеното обосновава предложената в офертата цена, която се определя от наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение предмета на поръчката.

#### **2.Анализ и мотиви.**

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение, и прецени че са налице обстоятелствата по чл.70 ал.2 от ЗОП. Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

процедурата, а именно до класиране на участника по степента на съответствие на офертата му с предварително обявените от възложителя условия.

### За участник №6 „АЛФА М - 98” ЕООД.

#### **1. Кратко описание.**

Във връзка с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или строителния метод, „АЛФА М - 98” ЕООД заявява, че при изготвяне на офертната цена се ръководи полагането на личен труд на експертите и представя часова ставка за всеки от тях. В представената справка, участникът не предвижда разходи за транспорт и командировки, поради наличието и на други договори с Община Севлиево – за строителен и авторски надзор. Участникът е представил пояснения по отношение на начина на формиране отделни групи разходи: за труд, административни и други разходи, за печалба. Относно избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за представяне на продуктите или услугите или за изпълнение на строителството, комисията може да направи обоснован извод, че избраното техническо решение води до максимално оползотворяване на времето и до висока производителност на труда. Относно изключително благоприятните условия за предоставяне на услугата, участникът залага на местоположението на фирмения си офис - на територията на община Габрово, наличието на лек автомобил, оборудван като мобилен офис, сключени и други договори на територията на Община Севлиево. Посочени са аргументи в подкрепа на оригиналност на предложението.

Декларира, че са спазени задълженията по чл.115, както и че дружеството не ползва държавна помощ.

#### **2. Анализ и мотиви.**

Комисията след като разгледа подробно и анализира обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; спазването на задълженията по чл. 115; или възможността участникът да получи държавна помощ, единодушно реши, че може да приеме представената обосновка като обективна и доказваща възможността на участника да формира конкретното ценово предложение, и прецени, че са налице обстоятелствата по чл.70 ал.2 от ЗОП. Тъй като несъмнено са налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП и на това основание, и поради гореизложеното комисията приема посоченото от участника „АЛФА М - 98” ЕООД за обективно и пълно, и го допуска до по - нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на участника по степента на съответствие на офертата му с предварително обявените от възложителя условия.

### **II. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – Пц на всеки от допуснатите участници.**

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 60. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



$$Пц = \left( \frac{Пц^{min}}{Пц^i} \right) \times 60 = \dots \text{ (бр. точки)}$$

Където:

$Пц^{min}$  е минималната обща предложена цена;

$Пц^i$  е общата цена предложена от i-тия участник;

След извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи следното:

**Участник №1 „Ведипема” ЕООД – Пц = 29.39 точки.**

**Участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД – Пц = 60.00 точки.**

**Участник №3 Обединение “Тех Консулт“ – Пц = 35.99 точки.**

**Участник №4 „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – Пц = 30.66 точки.**

**Участник №5 „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД – Пц = 34.29 точки.**

**Участник №6 „АЛФА М - 98” ЕООД – Пц = 35.56 точки.**

След изчисляване на показателите, формиращи комплексната оценка на всеки от участниците, комисията пристъпи към изчисляване на същата, съгласно приложимата Методика за оценка, а именно:

Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – Пц	60
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	40

Комплексна оценка (КО) = Пц+ Тп.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

След извършване на необходимите математически изчисления, комисията установи следното:

**Участник №1 „Ведипема” ЕООД – КО = 69.39 точки**

**Участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД – КО = 100.00 точки**

**Участник №3 Обединение “Тех Консулт“ – Пц = 75.99 точки**

**Участник №4 „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – Пц = 70.66 точки**

**Участник №5 „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД – Пц = 74.29 точки**

**Участник №6 „АЛФА М - 98” ЕООД – Пц = 95.56 точки**

## II. КЛАСИРАНЕ.

След разглеждане на представените обосновки комисията пристъпи към класиране на участниците в настоящата процедура, съобразно критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера №1/30.10.2019г. и №2/03.12.2019г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

участниците в низходящ ред съобразно критерия за възлагане, удостоверяващ степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

**I-во място: Участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД – КО = 100.00 точки.**

**II-ро място: Участник №6 „АЛФА М - 98“ ЕООД – КО = 95.56 точки.**

**III-то място: Участник №3 Обединение “Тех Консулт“ – КО = 75.99 точки.**

**IV-то място: Участник №5 „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД – КО = 74.29 точки.**

**V-то място: Участник №4 „ПЪТИНВЕСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – КО = 70.66 точки.**

**VI-то място: Участник №1 „Ведипема“ ЕООД – КО = 69.39 точки.**

Комисията счита, че офертата на класирания на първо място Участник №2 „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД напълно съответства на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най - изгодна. Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за проект „Рехабилитация и реконструкция на улици в гр. Севлиево” с уникален номер в РОП:00189-2019-0026 да бъде избран участник „Ким Консулт Инженеринг“ ЕООД.

Във връзка с дейността си комисията реши да изготви протокол съгласно изискванията на чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като същият, ведно с протоколите и цялата документация по провеждане на процедурата да се предаде на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 12.12.2019 г. без възражения и особени мнения.

## КОМИСИЯ:

### Председател:

Невена Тодорова - .....

Заличена информация на осн. чл. 4 от

### Членове:

1.Петя Драгнева - .....

Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във

2.инж.Мирослав Митев

3.инж. Николай Лалев -

връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.Вера Ненова - .....